Question parlementaire N° 2160 de Monsieur le Député Aly Jaerling

CHAMBRE DES DEPUTES
Entrée le:
25 AVR. 2003
2160

Här
Jean SPAUTZ
President vun der Deputéiertekummer

Lëtzebuerg, de 25. am Fréileng 2003

Här President,

esou wéi d'Chambersreglement et virgesäit, bieden ech lech, dës parlamentaresch Ufro un d'Madame Familljen- a Fraeminister weiderzeleeden:

Wann een tëscht dem 27. am Lenzmount an dem 21. am Fréileng mam Zuch an d'Stad koum, wor et onméiglech dem visuellen Impakt vun enger sexistescher Plakatausstellong, mam Numm „Tabuzone – Plakatoffensive gegen Männergewalt", am zentralen Hal vun der Gare, ze entgoen. Männer ginn an dëser Ausstellong kollektiv als gewalttäteg an als potentiell Vergewalteger duergestallt a vu Bestiednes a Famill gëtt systematesch en äusserst negativt Bild gezeechent. Deelweis kann een eng richteg Hetzpropaganda an dëser Ausstellong ausmaachen. Hei nëmmen e puer vu ville Beispiller déi dëst beleeën:

Eng Foto vun enger Foussgängerunterführong ass mat folgendem Haasstext beschriwwen: „Liebe Männer! Ich wünsche Euch einmal die Angst, die ich hier haben muss." Eng grouss roud Iwwerschréft iwwert engem Textpanno déclaréiert: „Frauen sind nirgends sicher". Op enger weiderer Affiche gëtt suggéréiert, datt Frae sech bewaffne missten, andeems de Contenu vun der Handtäsch vun enger Fra gewise gëtt, deen e Stiechmesser enthält – Titel: „mit den Waffen einer Frau". Offe sexistesch ass dëse Plakatsproch: „Die besten Argumente haben Männer mit Promille!".

Och Wäertvirstellonge vun eiser Gesellschaft ginn an den Dreck gezunn. Dat judeo-chrëschtlecht Gebot, „Du sollst deinen Vater und deine Mutter ehren", gëtt op eng korrosiv-sarkastech Manéier déclinéiert: „Du sollst den Vater ehren, Du sollst die Mutter ehren, Du sollst den Onkel Franz ehren, Du sollst den Klaus von nebenan ehren, (...)" a klenggedréckt gëtt da gewarnt: „Ehre wem Ehre gebührt!" a 75% vun alle sexuelle „Gewalttaten" géinge vum vertrauten Ëmfeld ausgoen. En anere Panno beléiert: „Am häufigsten ist der Täter der Mann an ihrer Seite, der Ehemann." E weidere suggestiven Text iwwert eng Mann-Fra Bezéiong ass: „Sie wollten es beide. Es war ihre Entscheidung. Und es war eine wundervolle Erfahrung. Anfangs." Interessant ass och dee Panno, deen zwee Pëppercher als Hochzäitskoppel weist an iwwerschriwwen ass: „drum prüfe wer sich ewig bindet ... oder wie aus traumhochzeiten alpträume werden". Bezeechnend un dësem leschtgenannte Panno ass en Akt vu Vandalissem, deen dës Ausstellong provozéiert huet. Hei gouf de Kapp vum Bräitchemann, a just deen, ofgekraazt ...

Dës Wanderausstellong gouf vum Fraeministère subventionéiert. Ab dem 30. Mee gëtt se och nach am Kierchbierger Kinoskomplex gewisen. Et ass net fir d'éischt, datt Campagnë vun dësem

Ministère Froen opwäerfen (c.f. Q.p. 1504 vum Här Jean Colombera am Haartmount 2002). Den ideologesche Geescht, deen hannert dëser Ausstellong steet, ass bal mat den Hänn ze gräifen, mä e koum och schonns a Campagnë vun anere Ministèren zëm Ausdrock (c.f. Q.p. 1100 vum Här Gibéryen am Fréileng 2001 iwwert d'steierlech ënnerstëtzte Parodie vun der „Gëlle Fra"). Et handelt sech ëm eng neo-marxistesch Denkrichtong, entwéckelt vu marxisteschen Intellektuellen, déi, enttäuscht iwwert d'Scheitere vu kommunistesche Revolutiounen am Westen, als Léisong, getrei dem Antonio Gramsci, de „lange Marsch durch die Institutionen" gepriedegt hunn, well fir d'éischt d'westlech Kultur ëmgeformt misst ginn – da géing de Kapitalismus vun alleng zesummestierzen. Institutionaliséiert gouf dës Schoul mam „Institut für Sozialforschung (déi sougenannt "Frankfurter Schule", gegrënnt 1923), déi éischt Fuerschongsinstitutioun fir „wëssenschaftleche Marxismus" un enger däitscher Universitéit. D'Theorie déi entwéckelt gouf nennt sech „Kritische Theorie". Zil ass d'destruktiv Kritik vun alle wesentlechen Elementer vun der westlecher Kultur vu Famill iwwert Chrëschtentum, Patriarchat a Patriotissem bis Ethnozentrissem a Brauchtem. Nimm ewéi de George Lukács, de Max Horkheimer, den Theodor Adorno, den Erich Fromm, de Wilhelm Reich an den Herbert Marcuse gehéieren ze hire prominenteste Vertrieder.

Och de moderne Feminismus mat senger ganzer männer- a familljefeindlecher Rhetorik kann een dëser kulturrevolutionärer Beweegong zourechenen. Verschidde vertrueden These si renge Marxismus – z.B. déi vum Andrea Dworkin déi d'Bestiednes als Institutioun déi vun der „Praxis der Vergewaltigung herrührt", definéiert – esou wéi dat och dës Ausstellong uklénge léisst – oder d'Fuerderong vun enger Linda Gordon: „Die Kernfamilie muss zerstört werden!"...

Dës Ausstellong an allgemeng déi jorelaang gesellschaftspolitesch Stoussrichtong vun der Regierong, géint traditionell Wäerter vun eiser Gesellschaft, wäerft ëmmer méi, a bei ville Matbierger, eng ganz Rëtsch Froen op:

1. Ass sech d'Madame Minister der Ideologie bewosst, déi esou Ausstellongen a Campagnen animéiert?
2. Wéi ass déi Ongereimtheet ze erklären, datt vu gewësse Ministrë versicht gëtt aktiv ëmerzéiend op eis Gesellschaft Afloss ze huelen, während anerer nëmmen allzeoft déi „allgemeng gesellschaftlech Entwécklong" entschëllegend als Fatalitéit duerstellen?
3. Ass d'Madame Minister sech bewosst, datt déi genannten Ausstellong d'Gefiller vu ville Matbierger a Bezuch op d'Bestiednes an d'Famill blesséiert huet?
4. Ass d'Madame Minister sech bewosst, datt dës Austellong d'reliéis Gefiller vu ville Chrëschten an och Judde blesséiert huet?
5. Ass d'Madame Minister sech bewosst, datt dës Ausstellong alt erëm vill Männer blesséiert huet, déi sech hei pauschal ugegraff an diffaméiert gesinn, wat hirersäits ze enger gewësser Batterne féiert?
6. Well d'Madame Minister op dësem Wee weiderfueren – gëtt dës Campagne weidergefouert a gëtt et net aner, manner aggressiv a pauschaliséierend Weeër fir géint „haislech Gewalt" ze sensibiliséieren?

7. Hu net och vill Männer z.B. Angscht an enger däischterer Unterführung a sinn et net grad d'Männer, déi déi grouss Majoritéit vu Gewaltopfer stellen a gi wierklech all a just d'Männer aggressiv, wa se Alkohol drénken? Wier et dofir net méi ubruet gewiecht, eng allgemeng Campagne géint Gewalt u sech als Konfliktléisongsmëttel ze lancéieren, amplaz aggressiv Campagne géint Männer ze maachen?

8. a) Ass dës Ausstellong net ewéi duergeluegt, als sexistesch ze condamnéieren?

   b) Wier esou eng Ausstellong och esou allgemeng toleréiert gi, wa se sech esou offe géint eng aner gesellschaftlech Grupp geriicht hätt, ewéi z.B. iergendeng auslännesch Communautéit, Fraen oder Behënnerter?

   c) Wier et net esou lues un der Zäit e Männerministère an d'Liewen ze ruffen, fir d'Interessen an d'Wäertschätzong vun der gréisster lëtzebuerger Minoritéit, de Männer, ze schützen an e gewëssen „équilibre des armes" ze schafen?

9. Sinn esou Ausstellongen net éischter kontraproduktiv ze hirem offiziell déclaréierten Zil a wéi ass déi vum Fraeministère gefördert Ideologie mat enger kohärenter Politik vum Familljeministère ënnert een Hutt ze kréien?

10. Wéi évaluéiert d'Madame Familljeminister, ënnert dem Androck vum erneite Réckgang vun de Gebuertenzuelen am Joer 2002, - 2,1% laut Statec, folgend Aschätzong vun esou enger Gesellschaftspolitik: „eine unmittelbare Folge des Feminismus ist allem Anschein nach der unwiderrufliche Rückgang der Geburtenziffern. Nationen, die feministische Politik betreiben, spielen mit dem Feuer." (Katarina Runske, 1990)?

Mat déiwem Respekt,

Aly Jaerling
Deputéierten